

Hur kan lönesubventionerna förenklas?

Lars Calmfors

9/10-2017

SNS

Effekter av arbetsmarknadsprogram

- Effekter på deltagare
- Effekter på icke-deltagare
- Anställningsstöd är det effektivaste programmet för att få individer i sysselsättning
- Men anställningsstöd har stora undanträngningseffekter
- Undanträngning är mindre problematisk ju mer stöden fokuserar på dem som står längst från arbetsmarknaden

Ett antal generösa anställningsstöd idag

- Varför inte högre *take-up rates*?
- Drygt 20 procent av företagen som inte utnyttjat anställningsstöd känner inte till dem
- Mängden stödformer är förmodligen en viktig orsak
- Bra att regeringen rensar i stöden
- Men “djävulen finns i detaljerna”
- Klokt att behålla nystartsjobben (enkla, rättighet)
- Men behövs också anställningsstöd dit arbetslösa anvisas
- Extratjänsterna blir kvar
 - lön enligt kollektivavtal
 - ger konstig incitamentsstruktur för arbetslösa

Effekten av tidigare anställningar med stöd på benägenheten att anställa med stöd i framtiden, procent

	Svarsandel
Mycket mer benägen	11,0
Mer benägen	34,4
Inte mer benägen än tidigare	39,4
Mindre benägen	6,1
Mycket mindre benägen	3,7
Vet ej/ej svar	5,4



Osäkerhet för arbetsgivarna är en hindrande faktor

- Provperiod före anställning med stöd
- Arbetsgivaransvar som tas av Arbetsförmedlingen eller bemanningsföretag
 - Låt bemanningsföretag få del av anställningsstöden
 - Vad blev det av utredningsförslaget om matchningsaktörer?

Förändringar som skulle kunna få företag som inte tidigare använt anställningsstöd att göra det framöver, procent

	Svarsandel
Större anställningsstöd	17,7
Lägre bruttolön	12,2
Anställningsstöd under längre tid	20,2
Mindre arbetskrävande kontakter med myndigheter	22,5
Större möjligheter till provperiod före avtal om anställning med stöd	32,7
Bemanningsföretag tar arbetsgivaransvaret	11,0
Arbetsförmedlingen tar arbetsgivaransvaret	22,9
Inga krav på ansvar för utbildning/handledning	9,8
Handledningsstöd	12,7
Annat	27,4
Ej svar	10,3



Olika metoder för att få in fler på arbetsmarknaden

Anställningsstöd

- Effekten begränsas av att de är *tidsbegränsade*
- Men *permanenta* subventioner är dyra

Lönebildningen

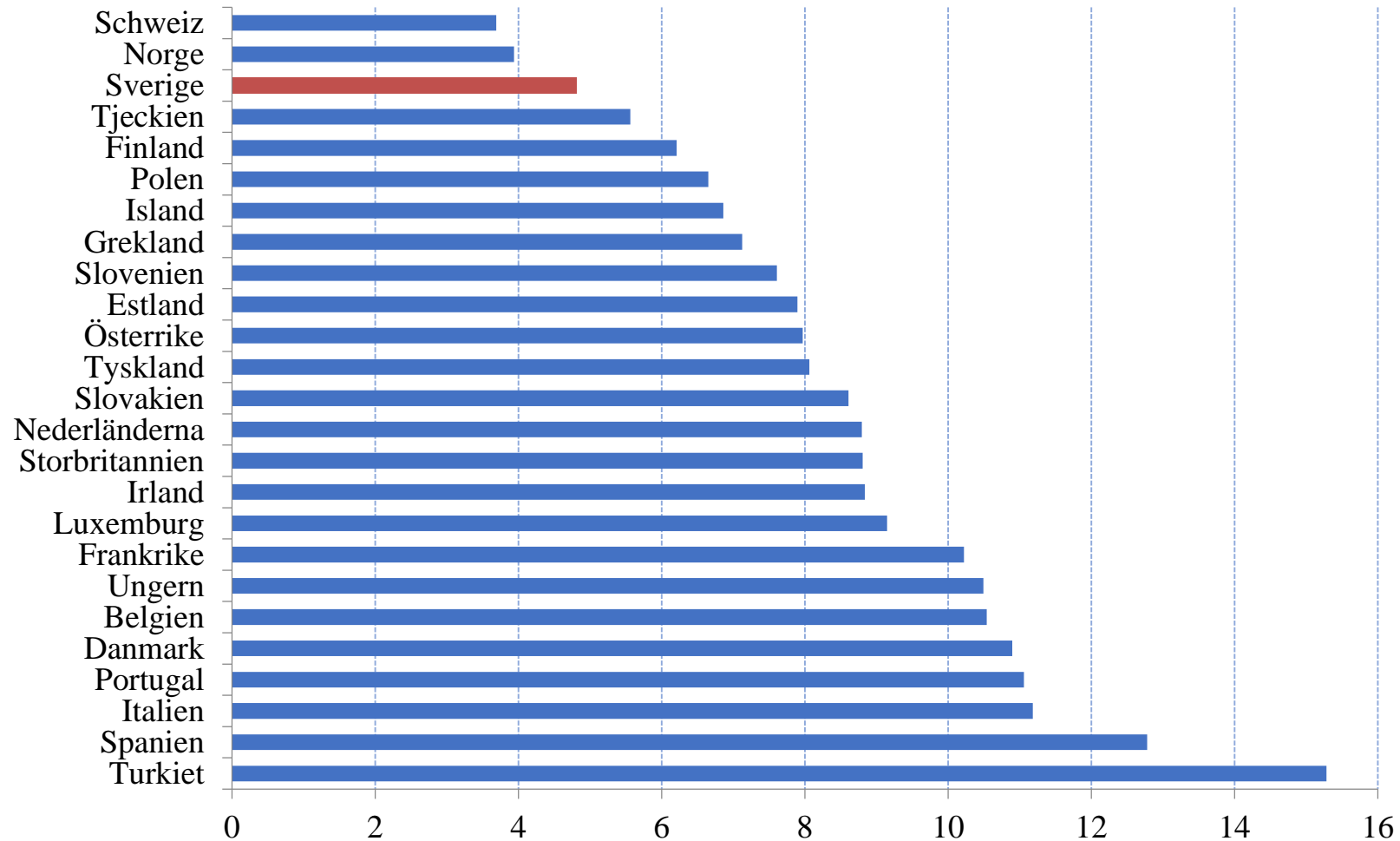
- Lägre ingångslöner kanske inte räcker
- Större effekter av avtal om permanenta nya enkla jobb med lägre löner
 - behöver inte sänka andra löner
 - generösa studiestöd till individer för att komma vidare

Lönespridningen i olika OECD-länder, 2014

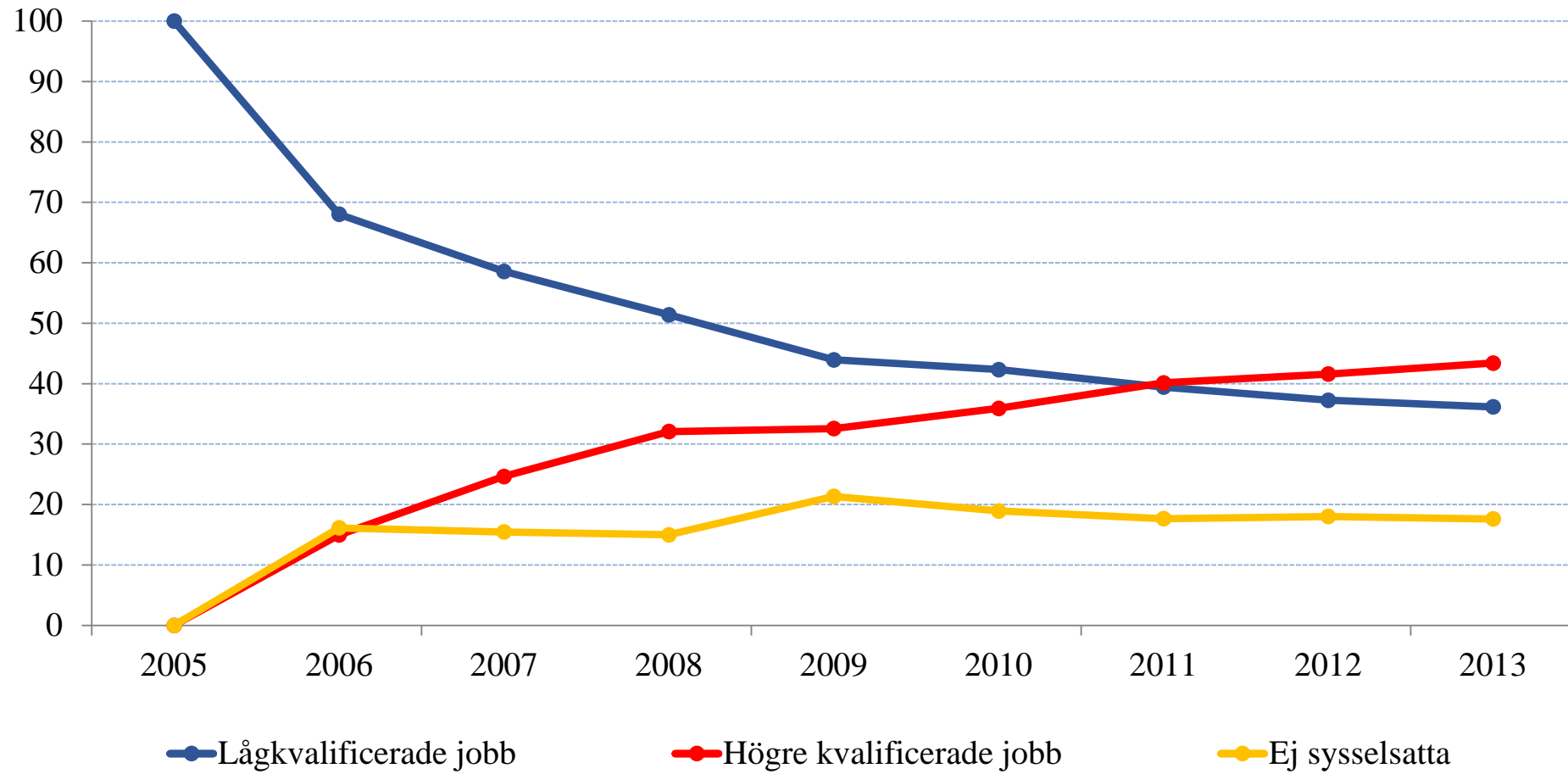
	Decil 5/Decil 1	Decil 9/Decil 1
Sverige	1,36	2,28
Belgien	1,39	2,46
Danmark	1,45	2,56
Finland	1,46	2,57
Frankrike	1,49	2,98
Italien	1,50	2,17
Norge	1,62	2,42
Nederländerna	1,66	2,94
OECD	1,70	3,46
Österrike	1,72	3,33
Storbritannien	1,80	3,56
Tyskland	1,87	3,41
Polen	1,92	4,03
Estland	2,08	4,40
USA	2,09	5,01



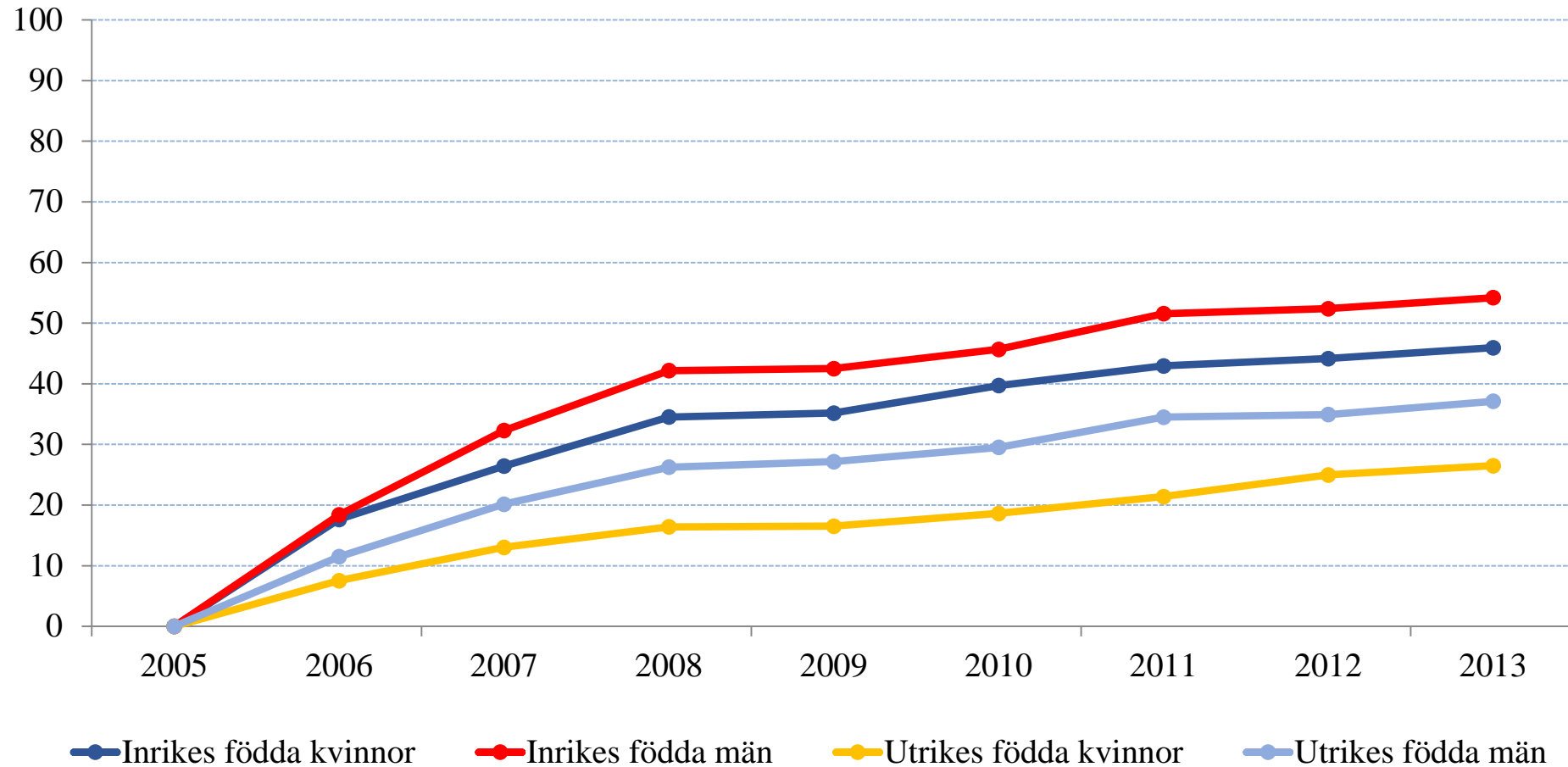
Andel anställda i yrken med inga eller låga utbildningskrav, 2015



Andel i olika tillstånd av arbetslösa (minst 60 dagar) som 2005 gick in på enkla jobb, procent



Andel på högre kvalificerade jobb av arbetslösa som 2005 gick in på enkla jobb efter kön och födelseregion, procent



Typer av enkla jobb samt andelen i dessa efter födelseregion 20-64 år, 2015, procent

SSYK2012 3-siffernivå	Typ av lågkvalificerat jobb	Inrikes födda	Utrikes födda	Totalt
911	Städare och hemservicepersonal mfl	26,1	47,3	34,2
912	Tvättare, fönsterputsare och övriga rengöringsarbetare	2,2	1,7	2,0
921	Bärplockare och plantörer mfl	1,0	0,9	1,0
931	Grovarbetare inom bygg och anläggning	3,0	1,8	2,6
932	Handpaketerare och andra fabriksarbetare	6,1	3,3	5,0
933	Hamnarbetare och ramppersonal mfl	5,2	1,2	3,7
941	Snabbmatspersonal, köks- och restaurangbiträden mfl	28,0	26,4	27,4
952	Torg- och marknadsförsäljare	0	0	0
961	Återvinningsarbetare	5,6	1,6	4,1
962	Tidningsdistributörer, vaktmästare och övriga servicearbetare	22,7	15,8	20,1